

COPIA

CITTA' DI NOCERA INFERIORE

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 12

Seduta Pubblica Sessione Ordinaria

1[^] Convocazione

OGGETTO: Documento Unico di Programmazione (DUP) anni 2020/2022 e relativi allegati – Provvedimenti.

L'anno duemilaVENTI il giorno 18 del mese di NOVEMBRE alle ore 15,40, previo avviso scritto prot. n. 58241 del 11.11.2020, notificato in tempo utile, per le motivazioni nello stesso esplicitate, presso il Palazzetto dello sport in Viale San Francesco, si è riunito il Consiglio Comunale sotto la presidenza dell'Avv. Fausto De Nicola con l'intervento dei seguenti Consiglieri:

Presenti			Presenti		
TORQUATO	Manlio – SINDA	CO SI	13) SALOMONE	Raffaele	SI
01) ALFANO	Antonio	SI	14) CAPALDO	llario	SI
02) FERRIGNO	Carlo	SI	15) DE MAIO	Paolo	SI
03 FERRARA	Annarita	SI	16) PEPE	Luigi	SI
04) DELLA PORTA	Anna	SI	17) GIORDANO	Giancarlo	SI
05) DE NICOLA	Fausto	SI	18) STILE	Vincenzo	SI
06) CITARELLA	Manuela	SI	19) D'ACUNZI	Pasquale	SI
07) ROSATI	Aniello	SI	20) DELLA PORTA	Giuseppe	NO
08) D'ALESSIO	Saverio	NO	21) BORZI	Elio	NO
09) DELLA MURA	Gennaro	SI	22) LANZETTA	Tonia	SI
10) PASSERO	Luciano	SI	23) LUPI	Raffaele	SI
11) IANNOTTI	Umberto	SI	24) SPINELLI	Vincenzo	SI
12) GUERRITORE	Renato	SI			

Partecipa il Segretario Generale del Comune dott.ssa Ornella FAMIGLIETTI. Il Presidente, invita il Consiglio a deliberare in merito all'argomento in oggetto.

Il Presidente, prima di passare alla trattazione del secondo argomento all'ordine del giorno, propone al Consiglio comunale di effettuare una pausa di 10 minuti. Il Consiglio approva per acclamazione la proposta del Presidente e la seduta, alle ore 19,20, viene sospesa per un a pausa.

Alla ripresa dei lavori, alle ore 19.35, il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale per la verifica dei presenti.

L'appello dà il seguente esito: presenti 22, assenti 3 (D'Alessio Saverio, Della Porta Giuseppe e Borzi Elio) e pertanto, verificata la sussistenza del numero legale, alle ore 19,38 si riprendono i lavori del Consiglio.

Il Presidente del Consiglio dà lettura del secondo Punto all'ordine del giorno "Documento Unico di Programmazione (DUP) anni 2020/2022 e relativi allegati – Provvedimenti" ed invita l'Assessore Campitelli a relazionare sull'argomento.

L'Assessore procede ad un'ampia relazione descrittiva dello strumento di programmazione da approvare indicando gli elementi strategici ed operativi fondamentali individuati in ogni singola Missione.

Di seguito prende la parola l'Assessore Prisco per illustrare il Piano triennale delle Opere Pubbliche e l'Elenco Annuale per l'anno 2020 ed il Programma biennale degli acquisiti di forniture e di servizi. Al termine delle relazioni il Presidente dichiara aperta la discussione.

Chiede la parola il Consigliere Spinelli, che dichiara che, sebbene, come al solito, il DUP contenga tante belle previsioni di attività da farsi, sarebbe auspicabile una maggiore adesione alla realtà attuale scossa dall'emergenza sanitaria e richiama l'attenzione su esigenze di risparmio di spesa per avere maggiore possibilità di interventi a favore del sociale.

Il Consigliere Stile, pur condividendo l'impostazione generale del DUP, richiama l'attenzione dell'Amministrazione su interventi di prevenzione sanitaria quale quello di "Città Cardio protetta", ed il sostegno alla vaccinazione per la meningite per quelle fasce di età non coperte dagli interventi dell'ASL. Preannuncia il voto favorevole del gruppo "Nocera coraggiosa".

Il Consigliere Lanzetta dichiara di attendere ancora le risultanze delle verifiche di vulnerabilità sismica degli edifici scolastici chiesti in altra seduta consiliare e che dovrebbero essere oggetto di pubblicazione a suo avviso. Richiama l'attenzione dell'Amministrazione sulla redazione dell'elenco degli immobili di proprietà comunale e sull'ordine cronologico delle verifiche del rispetto delle ordinanze di demolizione. Sollecita l'attività del forum dei giovani, ferma da parecchio tempo.

Inoltre evidenzia alcune discrasie tra l'elenco annuale delle OO.PP. 2020 e gli elenchi delle annualità precedenti.

Il Consigliere Lupi, dopo aver salutato la dott.ssa Famiglietti dandole il benvenuto, dichiara che, data la difficoltà del momento dovuta al diffondersi del virus Covid 19 anche in città, ritiene che, per senso di responsabilità, sia utile accantonare posizioni polemiche e tentare la strada della massima collaborazione. Preannuncia il suo voto favorevole al DUP.

Il Consigliere Rosati consiglia di mantenere nei confronti dell'epidemia da Covid 19 un atteggiamento prudente ma senza panico per non interrompere tutte le attività previste.

Si sofferma sull'elenco annuale delle opere pubbliche e, notando alcune sostanziali variazioni dall'elenco precedente, consiglia di spiegare le motivazioni di questi cambiamenti al fine di informare meglio tutta la cittadinanza, anche eventualmente attraverso l'ausilio di un diagramma o mapping che consentano al cittadino di meglio comprendere tali cambiamenti. Preannuncia il voto favorevole.

Il Consigliere D'Acunzi dichiara che, a suo avviso, tutti si aspettavano qualcosa di più dall'Amministrazione del Sindaco Torquato, mentre è sotto gli occhi di tutti che le realizzazioni operative sono in ritardo. Ma, nonostante le considerazioni sulla scarsità di risorse, e le oggettive difficoltà dei Comuni, "lasciati in trincea" sotto numerosi aspetti, suggerisce alcuni interventi che potrebbero essere attivati, quali ad esempio la manutenzione ordinaria ed un maggiore controllo di alcune piazze centrali della città, o l'ampliamento dell'assistenza domiciliare per le persone sole.

Il Consigliere Della Mura, nel suo intervento, informa il Consiglio di alcuni episodi che, a suo dire, sono emblematici di una mancanza di confronto tra l'Amministrazione, nelle persone di alcuni

Assessori, ed i Consiglieri ed i cittadini. Il Presidente invita ad attenersi all'argormento in discussione.

Interviene l'Assessore Fasanino che sintetizza le direttici di pensiero sotto la regola delle tre "C" (coerenza, correttezza e concretezza) che hanno caratterizzato le proposte inserite nelle Missioni del DUP di pertinenza della sua delega.

Il Sindaco chiede l'intervento dell'ing. Califano, dirigente del Settore LL.PP., per fornire i chiarimenti richiesti dal Consigliere Lanzetta.

L'ing. Califano riferisce che le differenze terminologiche riscontrate sono state introdotte dalla nuova normativa e conseguente codifica che ha denominato diversamente i vari stadi di approvazione delle OO.PP.

L'intervento del Consigliere Passero richiama ad un maggiore senso di responsabilità, indispensabile per amministrare una città di 50.000 abitanti, come Nocera Inferiore. Dichia ra inoltre di aver riscontrato sempre la massima disponibilità sia negli Assessorati che negli uffici.

Il Consigliere Lanzetta si dichiara insoddisfatto dei chiarimenti forniti dall'ing. Califano, chiede un'accelerazione dell'attività amministrativa e preannuncia il suo voto contrario.

Il Consigliere Lupi preannuncia il suo voto favorevole, quale segno di fiducia per l'impegno a realizzare le opere programmate.

Al termine il Presidente, verificato che non ci sono altre richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione ed invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale per la votazione in forma palese.

La votazione dà il seguente esito:

Presenti 22 (Sindaco, Alfano, Ferrigno, Ferrara, Della Porta Anna, De Nicola, Citarella, Rosati, Della Mura, Passero, Iannotti, Guerritore, Salomone, Capaldo, De Maio, Pepe, Giordano, Stile, D'Acunzi, Lanzetta, Lupi e Spinelli).

Votanti 22 Voti favorevoli 19; contrari 3 (D'Acunzi, Lanzetta e Spinelli)

Il Presidente, udito l'esito della votazione, dichiara approvata a maggioranza la proposta di delibera al Il punto all'ordine del giorno della seduta odierna "Documento Unico di Programmazione (DUP) anni 2020/2022 e relativi allegati – Provvedimenti".

Con votazione per alzata di mano che dà il medesimo esito viene approvata l'Immediata eseguibilità della seguente proposta di deliberazione:

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che

-l'allegato n.4/1 al D. Lgs 118/2011 "Principio contabile applicato concernente la Programmazione di Bilancio" definisce:

"La programmazione è il processo di analisi e valutazione che, comparando e ordinando coerentemente tra loro le politiche e i piani per il governo del territorio, consente di organizzare, in una dimensione temporale predefinita, le attività e le risorse necessarie per la realizzazione di fini sociali e la promozione dello sviluppo economico e civile delle comunità di riferimento"

-il punto 4.2 dell'allegato n.4/1 al D.Lgs. n. 118/2011 prevede tra gli strumenti di programmazione degli Enti Locali in Documento Unico di Programmazione (DUP)

DATO ATTO che

-il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

-il DUP si compone di due sezioni: la Sezione Strategica (SeS) e la Sezione Operativa (SeO). La prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione;

VISTO gli artt. 151, 170 e 174, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 s.m.i.

DATO ATTO che

- -l'approvazione del bilancio di previsione 2020 è stata differita al 31 ottobre 2020, giusto Decreto 30 settembre 2020 del Ministero dell'Interno pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 24-4 del 02 ottobre 2020;
- -la Giunta Comunale con deliberazioni n. 62 del 21 aprile 2019 approvava, il Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) 2020/2022 redatto in base alle indicazioni di cui alla nuova contabilità armonizzata ed ai nuovi principi contabili e delle esigenze di programmazione dell'Ente:
- con deliberazione n. 174 del 26 ottobre 2020 la Giunta Comunale procedeva alla variazione del DUP 2020/2022 a seguito:
- a) dell'emergenza sanitaria COVID _19 che rendeva necessario procedere, in taluni casi, ad una modifica degli obiettivi strategici precedentemente definiti;
- b) della delibera di G.C. n. 163 del 09 ottobre 2020 con la quale veniva variato il "Piano triennale delle OO.PP. 2020/2022 e del piano biennale delle forniture" di cui alla delibera di G.C. 365/2019;
- c) della delibera di G.C. n. 172 del 22 ottobre 2020 con la quale si procedeva all'approvazione del "Piano alienazioni e valorizzazioni imobiliari triennio 2020/2022;
- d) della delibera di G.C. n. 173 del 26 ottobre 2020 con la quale veniva variato il "Piano triennale del fabbisogno del personale2020/2022 annualità 2020, di cui alla delibera di G.C. n. 52/2020;

VERIFICATO il Documento Unico di Programmazione 2020/2022, approvato con delibera di Giunta Comunale n.174 del 26 ottobre 2020, allegato al presente atto deliberativo per formarne parte integrante e sostanziale;

Acquisito il parere del Collegio dei Revisori dei Conti , giusto verbale n. 53 del 12 novembre 2020 acquisito al prot. n. 58736 del 13 novembre 2020;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 s.m.i.

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011 s.m.i.;

Acquisiti i pareri ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, sottoscritti, firmati e depositati agli atti della carpetta che qui di seguito si riportano:

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA:

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs.vo 267/2000, introdotto con D.L. n.174/2012, convertito in legge n.213/2012 parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica amministrativa. F.to II Dirigente del settore Economico Finanziario dott.ssa Mariacarmela Bracciale;

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE:

Sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma1 e 147 bis, comma 1, del D.Lgs.vo 267/2000, introdotto con D.L. n.174/2012, convertito in legge n.213/2012 parere **FAVOREVOLE** di regolarità tecnica amministrativa. F.to II Dirigente del settore Economico Finanziario dott.ssa Mariacarmela Bracciale;

RIPORTATO l'esito della votazione

Presenti 22 Votanti 22 Voti favorevoli 19 contrari 3

DELIBERA

- 1. Di approvare, per tutto quanto in premessa, il Documento Unico di Programmazione 2020/2022, di cui alla delibera di Giunta comunale n. 174 del 26 ottobre 2020, che, in uno con il parere del Collegio dei Revisori dei Conti, forma parte integrante e sostanziale del presente atto.
- 2. **Di** dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Per ciò che riguarda gli interventi integrali relativi al presente punto all'o.d.g. si rinvia al resoconto stenografico della seduta.





Citta di Nocera Inferiore

(Provincia di Salerno)

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI

Verbale n° 53 del 12 novembre 2020

OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 174 del 26 ottobre 2020, relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione per il Comune Nocera Inferiore per gli anni 2020/2022;

Tenuto conto che:

- a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:
- -al comma 5 "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";
- b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione";
- c) Con Decreto del 30/09/2020 del Ministero Interno pubblicato su G.U. n. 244/2020, a seguito dell'emergenza sanitaria COVID 19, l'approvazione del bilancio di previsione per le annualità 2020/2022 è stata differita al 31/10/2020;
- d) al punto 8 del principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011, è indicato che "il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.2 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio;

Rilevato che Arconet nella risposta alla domanda n. 10 indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il Dup presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Tenuto conto che nella stessa risposta Arconet ritiene che il parere dell'organo di revisione, reso secondo le modalità stabilite dal regolamento dell'ente, sia necessario sulla delibera di giunta a supporto della proposta di deliberazione del Consiglio a prescindere dal tipo di deliberazione assunta anche in sede di prima presentazione.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio, coerentemente a quanto avviene per il documento di economia e finanza del Governo e per il documento di finanza regionale presentato dalle giunte regionali, deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle proposte integrative o modificative che nel frattempo interverranno, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscano nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

L'Organo di revisione ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1.
- b) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP, considerando che anche a causa dell'emergenza sanitaria da COVID-19 si è reso necessario modificare, con Delibera di Giunta Comunale n. 174/2020, in taluni casi gli obiettivi strategici ed operativi già individuati nel DUP 2020/2022 approvato con delibera di Giunta Comunale n. 62/2020 e in particolare che:

1) Programma triennale lavori pubblici

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art. 128 del d.lgs.163/2006, è stato redatto conformemente alle indicazioni e agli schemi di cui al decreto del Ministero delle infrastrutture e trasporti del 09/06/2005 è stato oggetto di delibera della G.C.n.163 del 09 ottobre 2020 dove si è proceduto alla modifica del Programma triennale delle opere pubbliche 2020/20222 e del programma biennale per l'acquisizione dei servizi e delle forniture 2020/2021;

2) Programmazione del fabbisogno del personale

Il piano del fabbisogno di personale previsto dall'art. 39, comma 1 della legge 449/1997 e dall'art.6 del d.lgs. 165/2001 per il periodo 2020/2022, è stato oggetto di delibera della G.C. n.52 del 10/04/2020- annualità 2020. In data 17/03/2020 è stato adottato il D.P.C.M. Dipartimento Funzione Pubblica, entrato in vigore in data 27/04/2020 contenente le nuove "Misure per la definizione delle capacità assunzionali di personale a tempo indeterminato dei comuni" per cui si è reso necessario rimodulare il Piano del fabbisogno del personale; 3) Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

Il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari con relativo schema riferito al triennio 2020/2022, è stato oggetto di delibera di Giunta Comunale N. 172 del 22/10/2020.

Visti I pareri favorevoli di regolarità espressi ai sensi dell'art.49 e 147 bis del D.L.gs dai dirigenti dei Settori ;

Esprime parere favorevole

Sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse.

Il collegio dei revisori

dott.ssa. Flora Giovanna MOLETTIERI

g. commercialista Franca CHIEFFO

rag. commercialista Francesco ALBERICO

IL PRESIDENTE f.to Avv. Fausi DE NICOLA

Dal Municipio, lì 2.4. NOV 2020

IL SEGRETARIO GENE RALE f.to dott.ssa Ornella FAMIC LIETTI

1.to Avv. Fausi D	E NICOLA	f.to dott.ssa Ornella FAMIGELIETTI	
Per copia confo	orme all'originale per	uso amministrativo.	
Lì2, A	NOV 2020	IL FUNZIONARIO DELEGATO Dott.ssa Palmina SMALDONE	
	CERTIFICATO	D DI PUBBLICAZIONE	
Si certifica che la prese Comune il giorno	ente deliberazione è st	ata posta in pubblicazione all'albo pretorio di questo <u>Per rimanervi per quindici giorni corasecutivi</u> E non furono presentate opposizio r ii	
Li 2 L NOV	2020	f.to IL FUNZIONARIO DE LEGATO Dott.ssa Palmina SMALDONE	
	E	SECUTIVITA'	
Il sottoscritto Segretar esecutiva per decorrenza del term		ca che la dinanzi estesa deliberazione è divenuta	
		Art. 134 comma 1° D. Lgs 267/00 Controllo Necessario	
	☐ Art. 134 con	nma 3° D. Lgs 267/00	
	X Art. 134 con	nma 4° D. Lgs 267/00 I.E.	
	A. NOV 2020	IL SEGRETARIO GENERALE f.to dott.ssa Ornella FAMIGLIETTI	